

DWR.6146.6.2024

POSTANOWIENIE NR 378/2024
KOMISARZA WYBORCZEGO WE WROCŁAWIU I
z dnia 11 marca 2024 r.

w sprawie rozpoznania odwołania komitetu wyborczego wyborców pod nazwą KOMITET WYBORCZY WYBORCÓW E-PARLAMENT WROCŁAW – NIC O NAS BEZ NAS od uchwały Miejskiej Komisji Wyborczej w Siechnicach z dnia 6 marca 2024 r. w sprawie odmowy rejestracji zgłoszenia listy kandydatów na radnych komitetu wyborczego pod nazwą KOMITET WYBORCZY WYBORCÓW E-PARLAMENT WROCŁAW – NIC O NAS BEZ NAS w okręgu wyborczym nr 1 w wyborach organów jednostek samorządu terytorialnego, zarządzonych na dzień 7 kwietnia 2024 r.

Na podstawie art. 432 § 1 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. – Kodeks wyborczy (Dz. U. z 2023. poz. 2408) Komisarz Wyborczy we Wrocławiu I po rozpatrzeniu odwołania, z dnia 7 marca 2024 r. złożonego przez Dariusza Legut – pełnomocnika wyborczego komitetu wyborczego

postanawia

uznać odwołanie za niezasadne,

UZASADNIENIE

Miejska Komisja Wyborcza w Siechnicach uchwałą Nr 1/2024 r. z dnia 6 marca 2024 r. odmówiła rejestracji zgłoszenia listy kandydatów na radnych komitetu KOMITET WYBORCZY WYBORCÓW E-PARLAMENT WROCŁAW – NIC O NAS BEZ NAS w okręgu wyborczym nr 1.

Jako przyczynę odmowy rejestracji wskazano wadę polegającą na braku wymaganej liczby podpisów wyborców popierających zgłoszenie i brak możliwości jej usunięcia w terminie ustalonym dla dokonywania zgłoszeń. Komisja ustaliła, iż komitet zgłosił przedmiotową listę kandydatów na radnego do rejestracji w dniu 2 marca 2024 r. Do zgłoszenia dołączył wykaz podpisów, który obejmował 19 kart z podpisami wyborców, a następnie w dniu 4 marca 2024 r. przed godz. 16:00 doniósł dobrowolnie 5 kart z podpisami. Deklarowana liczba podpisów wynosiła 189 z czego prawidłowych podpisów było 127, podpisów wadliwych 62.

Uchwała została podana do publicznej wiadomości na BIP Urzędu Gminy, w którym siedzibę ma Miejska Komisja Wyborcza w Siechnicach w dniu 6 marca 2024 r. o godz. 16.35.

W dniu 8 marca 2024 r. o godz. 15:10, czyli w ustawowym terminie, wpłynęło do Komisarza Wyborczego we Wrocławiu I, odwołanie od powyższej uchwały. W odwołaniu pełnomocnik wyborczy Komitetu, podniósł, że, w dniu zgłoszenia do godziny 16:00 nie udzielono mu informacji o losach podpisów, nikt nie zaprosił pełnomocnika do wzajemnego sprawdzania. We wtorek tuż przed godz. 14:00 rozmawiał z Przewodniczącą Komisji i uzyskał odpowiedź, iż zostanie powiadomiony co z podpisami. W środę dnia 6 marca 2024

r. nie mając żadnej informacji pojawił się w urzędzie i wówczas dopiero otrzymał informację o weryfikacji podpisów. Zarzucił ponad to Komisji naruszenie art. 430 §1 Kodeksu wyborczego polegający na braku wezwania do usunięcia wad, uznaniowość, dyskryminację oraz nierówne traktowanie. Podniósł, że Komitet ma prawo do usuwania wad poprzez kontakt z ludźmi, którzy wpisali błędna datę, także z ludźmi, którzy z różnych względów nie figurują w CRW jako wyborcy Gminy Siechnice i oczywiście tymi, którzy nie podali pełnego imienia i nazwiska. Zaznaczył, iż w przekonaniu Komitetu nie ulega najmniejszej wątpliwości, że dokonano by poprawy wad na listach poparcia, gdyby do pierwszego pełnego sprawdzenia doszło w dniu 2 marca 2024 r. i poinformowano Komitet w dniu 4 marca 2024 r. o odrzuceniu podpisów na listach. W dniu 11 marca 2024 r. pełnomocnik złożył erratę odwołania, gdzie dokonał korekty niektórych jego zapisów i twierdzeń.

Komisarz Wyborczy we Wrocławiu I badając odwołanie, zważył co następuje.

Odwołanie nie zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z art. 427 § 3 Kodeksu wyborczego wyborca udzielający poparcia liście kandydatów składa podpis obok czytelnie wpisanego jego nazwiska i imienia, adresu zamieszkania, numeru ewidencyjnego PESEL oraz daty udzielenia poparcia. Ponadto Państwowa Komisja Wyborcza w uchwale nr 58/2024 z dnia 12 lutego 2024 r. w sprawie wytycznych dla terytorialnych komisji wyborczych dotyczących wykonywania zadań do dnia głosowania w wyborach organów jednostek samorządu terytorialnego zarządzonych na dzień 7 kwietnia 2024 r. określiła, że „poparcia mogą udzielić wyborcy, którzy stale zamieszkują na obszarze tej rady, do której lista jest zgłaszana, tj. są ujęci w Centralnym Rejestrze Wyborców w stałym obwodzie głosowania na obszarze działania danej rady. Adres zamieszkania musi obejmować nazwę miejscowości (miasta, wsi, osady) oraz nazwę ulicy i numer domu oraz numer lokalu (mieszkania). Podawanie kodu pocztowego nie jest wymagane. W miejscowościach, w których nie ma ulic, konieczne jest wskazanie numeru domu (posesji). Podanie numeru lokalu dotyczy tylko budynków wielomieszkaniowych. **Brak danych lub niepełne określenie adresu zamieszkania spowoduje uznanie poparcia za złożone wadliwie.** Uznaje się za prawidłowo udzielone poparcie, gdy zamiast wskazania pełnego brzmienia nazwy miejscowości w rubryce „Adres zamieszkania” popierający posłuży się powszechnie używanym i jednoznacznie rozumianym skrótem tej nazwy, jeżeli inne dane dotyczące adresu zamieszkania (nazwa ulicy, nr domu, nr lokalu) zostały podane zgodnie z wymaganiami. Za prawidłowo udzielone poparcie uznaje się również takie, w którym zamiast dokładnego podania adresu zamieszkania w rubryce na to przeznaczonej postawiono znak odnośnika do adresu wskazanego w pozycji bezpośrednio wyżej umieszczonej w wykazie podpisów, pod warunkiem, że osoby umieszczone w tych pozycjach zamieszkują pod tym samym adresem”.

Komisarz wyborczy we Wrocławiu I ustalił, iż Miejska Komisja Wyborcza w Siechnicach w sposób prawidłowy, z jednym wyjątkiem, oceniała część wstępną wykazu poparcia w zakresie jej treści, oraz datę od której komitet mógł zbierać podpisy (8 lutego 2024 r.). Zgłoszenie zostało dokonane, co wynika z potwierdzenia zgłoszenia do rejestracji listy kandydatów na radnych w dniu 2 marca 2024 r. o godz. 13:30. Do zgłoszenia dołączono wykaz podpisów osób popierających zgłoszenie – 19 stron. W dniu 4 marca 2024 r. Komitet

przedłożył dodatkowe 5 list wykazu poparcia. Łącznie do zgłoszenia dołączono 24 arkusze wykazu poparcia. Pełnomocnik wyborczy został poinformowany na piśmie, iż może być obecny przy sprawdzaniu wykazu podpisów. Datę weryfikacji wyznaczono na 4 marca 2024 r. godz. 11:00.

Nie zasadne są zatem zarzuty odwołania, jakby pełnomocnikowi nie udzielono informacji o losach podpisów, jak też nikt nie poinformował osoby zgłaszającej listę o możliwości obecności przy sprawdzaniu wykazu podpisów. Za gołosłowny uznać należy również zarzut, jakoby podpisy były weryfikowane w dniu 2 marca 2024 r. po czym czynność została przerwana a pełnomocnik poinformowany że pozostała część zostanie sprawdzona później. Twierdzenia te nie korespondują z potwierdzeniem zgłoszenia, które pełnomocnik osobiście odebrał i podpisał.

Komisarz dokonał ponownego sprawdzenia wszystkich podpisów na 24 arkuszach przekazanych przez Miejską Komisję Wyborczą w Siechnicach.

Komisarz ustalił, iż na arkuszach wykazu poparcia znajdowało się 189 podpisów osób popierających zgłoszenie. W zakresie 9 podpisów tj. k. 1- poz. 6, 9, 10, k. 2 - poz. 7, k. 3 - poz. 6, k. 7 – poz. 1, k. 13 – poz. 3, k. 15 - poz. 1, k. 17 – poz. 6 Komisarz Wyborczy uznał udzielone przez wyborców poparcie liście kandydatów na radnych za prawidłowe (Komisja uznała je jako udzielone wadliwie). Dotyczy to przypadków, w których wyborcy mimo iż wskazali inny adres, faktycznie są zamieszkali na terenie Gminy Siechnice pod innym adresem niż podali na wykazie i co więcej są ujęci w Centralnym Rejestrze Wyborców w stałym obwodzie głosowania na obszarze działania Rady Miejskiej w Siechnicach.

Ponadto ustalono istnienie następujących wad wykazu poparcia:

- brak ujęcia wyborcy w Centralnym Rejestrze Wyborców- 15;

(k.1 poz. 1, 5, 11, k. 2 poz. 5, k. 3 poz. 3, 12, k. 10 poz. 9, 11, k.13 poz. 1, 2, 4, k.15 poz. 4, k. 17 poz. 2, k. 18 poz. 1, k. 19 poz. 4)

- brak podania imienia – 1;

(k. 1 poz. 8)

- brak lub błędna data poparcia – 10;

(k. 2 poz. 2, 3,12, k.8 poz. 1,5, 9, 10, 11, k. 10 poz. 1, k.19 poz. 2)

- podwójne poparcie (zdublowane poparcie) – 7;

(k.5 poz.1 → k.4 poz. 3)

(k.5 poz. 12 → k.4 poz. 12)

(k.11 poz. 3 → k.9 poz. 4)

(k.17 poz. 1 → k.5 poz. 2)

(k.17 poz. 3 → k.4 poz.2)

(k.17 poz. 4 → k.4 poz. 1)

(k.24 poz. 2 → k.6 poz. 1)

- błędny PESEL – 5;

(k.6 poz. 7, k. 12 poz. 8, k. 15 poz. 6, k.20 poz. 3)

- zgon – 1;

(k.6 poz. 10)

- brak podpisu – 1;

(k.6 poz. 12)

- błędny adres (brak nazwy miejscowości, niepełny adres) – 11

(k.7 poz. 12, k. 10 poz. 4, 6, k. 13 poz. 5, 6, 7, 8, 9, 10, k. 17 poz. 5, k. 19 poz. 1)

- błędne nazwisko – 1;

(k. 15 poz. 8,)

W wyniku weryfikacji wykazów Komisarz ustalił również, iż k. 23 wykazu poparcia nie dotyczy okręgu wyborczego nr 1. Widnieje na niej wyraźnie oznaczony w dwóch miejscach numer okręgu wyborczego 2. Co prawda dokonano skreślenia i parafowania numeru okręgu w jednym miejscu, jednak nadal z arkusza wynika, iż poparcie zostało dokonane dla list kandydatów w okręgu wyborczym nr 2. Zatem wszystkie 12 podpisów wyborców z tej karty poparcia Komisarz Wyborczy we Wrocławiu uznał za wadliwe.

Łącznie zatem po weryfikacji ustalono, iż Komitet uzyskał prawidłowe poparcie 125 wyborców. Nawet gdyby przyjąć, iż karta 23 została by uznana za prawidłową, a wszystkie podpisy na niej za złożone prawidłowo, co nie ma miejsca zgłoszona w okręgu wyborczym nr 1 lista kandydatów KOMITET WYBORCZY WYBORCÓW E-PARLAMENT WROCŁAW – NIC O NAS BEZ NAS nie uzyskała poparcia, o którym mowa w art. 427 § 1 pkt 2 kodeksu wyborczego.

Zgodnie z art. 430 § 1 ustawy Kodeks wyborczy jeżeli Komisja stwierdzi, że zgłoszenie nie uzyskało wymaganego poparcia wyborców odmawia przyjęcia zgłoszenia wskazując stwierdzone wady i zwraca zgłoszenie osobie zgłaszającej listę. Paragraf 2 w/w artykułu stanowi, że jeżeli usunięcia w/w wad zgłoszenia nie jest możliwe w terminie ustalonym dla dokonywania zgłoszeń (tj. 4 marca 2024 r. godz. 16:00) Komisja, odmawia rejestracji zgłoszenia i niezwłocznie zawiadamia o tym osobę zgłaszającą listę.

W niniejszym przypadku sprawdzanie wykazu podpisów zakończyło się po upływie terminu na dokonywanie zgłoszeń list kandydatów na radnych. Komisja w takim przypadku zobligowana była do zastosowania art. 430§2 Kodeksu wyborczego i odmówienia rejestracji zgłoszenia, o czym niezwłocznie zawiadomiono osobę zgłaszającą. Nie miało miejsca naruszenie art. 430 § 1 Kodeksu wyborczego, gdyż w niniejszej sprawie Komisja tegoż przepisu nie stosowała. Również brak wezwania komitetu przez komisję do usunięcia wady nie stanowi naruszenia prawa. Prawo wyborcze nie daje podstaw do wzywania komitetu do konwalidowania wad wykazu podpisów. Przedstawiciel komitetu mógł być obecny przy formalnej weryfikacji poparcia w dniu 4 marca 2024 r. z czego nie skorzystał. Obecność podczas czynności weryfikacji wykazu podpisów pozwoliłaby uzyskać wiedzę o wadach zgłoszenia wcześniej, ale nie jest to równoznaczne, jak wskazano w odwołaniu z tym, iż wada niewątpliwie zostałyby usunięta.

Ponadto należy wskazać, iż nie jest możliwe, jak podnosi w odwołaniu Komitet, usuwanie wad wykazu podpisów poprzez kontakt z ludźmi, którzy wpisali błędna datę, nie figurują w CRW czy nie wskazali prawidłowo prawidłowych danych. Niedopuszczalne jest również wzywanie komitetu do usunięcia wad. Przepis którego naruszenie odwołujący zarzuca nie stanowi podstawy do wezwania do usunięcia wad. W przepisie mowa jest o odmowie przyjęcia zgłoszenia i jego zwrocie. Trudno tutaj mówić o uznaniowości, dyskryminacji czy nierównym traktowaniu zgłoszenia listy kandydatów. Komisja na podstawie stanu faktycznego w sprawie, w terminie 3 dni, i co w sprawie istotne, po terminie ustalonym do dokonywania zgłoszeń (4 marca 2024 r. godz. 16:00) ustaliła, iż zgłoszenie nie

uzyskało wymaganego prawa poparcia i na podstawie art. 430 § 2 Kodeksu wyborczego zobligowana była odmówić rejestracji.

Podsumowując należy wskazać, iż osobista analiza złożonych przez skarżącego podpisów w szeregu przypadków (np. błędna data, brak podpisu, brak lub niepełny adres, wielokrotne poparcie, oznaczenie nr okręgu wyborczego) mogła i powinna doprowadzić do dostrzeżenia i usunięcia przez pełnomocnika wyborczego wad wykazu poparcia przed złożeniem do rejestracji listy kandydatów. Nie może on przez to czynić zarzutu Komisji, że ta wskazane oczywiste wady zauważyła i zakwestionowała udzielone poparcie. W żadnym razie nie przekonuje to o trafności zarzutu stroniczości działania Komisji.

Dlatego też Komisarz Wyborczy we Wrocławiu I postanowił jak w sentencji.

Zgodnie z art. 432 § 2 Kodeksu wyborczego na postanowienie komisarza wyborczego uznające odwołanie za nieuzasadnione osobie zgłaszającej listę przysługuje prawo wniesienia skargi do Państwowej Komisji Wyborczej w terminie 2 dni od daty podania do publicznej wiadomości postanowienia komisarza wyborczego.

Komisarz Wyborczy
we Wrocławiu I

/-/ Maciej Skórniak

Otrzymuje:

1. Skarżący
2. Miejska Komisja Wyborcza w Siechnicach