

POSTANOWIENIE NR 372/2024
KOMISARZA WYBORCZEGO WE WROCŁAWIU I
z dnia 8 marca 2024 r.

w sprawie rozpoznania odwołania komitetu wyborczego wyborców pod nazwą KOMITET WYBORCZY PRAWO I SPRAWIEDLIWOŚĆ od uchwały Gminnej Komisji Wyborczej w Kondratowicach z dnia 4 marca 2024 r. w sprawie odmowy rejestracji zgłoszenia listy kandydatów na radnych komitetu wyborczego pod nazwą KOMITET WYBORCZY PRAWO I SPRAWIEDLIWOŚĆ w okręgu wyborczym nr 3 w wyborach organów jednostek samorządu terytorialnego, zarządzonych na dzień 7 kwietnia 2024 r.

Na podstawie art. 432 § 1 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. – Kodeks wyborczy (Dz. U. z 2023. Poz2408) Komisarz Wyborczy we Wrocławiu I po rozpatrzeniu odwołania, z dnia 6 marca 2024 r. złożonego przez Aleksandra Skorupskiego – osobę upoważnioną przez pełnomocnika wyborczego komitetu wyborczego

postanawia

- I. uznać odwołanie za uzasadnione,
- II. wezwać Gminną Komisję Wyborczą w Kondratowicach do niezwłocznego zarejestrowania zgłoszenia listy kandydatów na radnych komitetu wyborczego wyborców pod nazwą KOMITET WYBORCZY PRAWO I SPRAWIEDLIWOŚĆ w okręgu wyborczym nr 3 w wyborach do Rady Gminy Kondratowice zarządzonych na dzień 7 kwietnia 2024 r.

UZASADNIENIE

Gminna Komisja Wyborcza w Kondratowicach uchwałą Nr 9/2024 r. z dnia 4 marca 2024 r. odmówiła rejestracji zgłoszenia listy kandydatów na radnych komitetu KOMITET WYBORCZY PRAWO I SPRAWIEDLIWOŚĆ w okręgu wyborczym nr 3.

Jako przyczynę odmowy rejestracji wskazano wadę polegającą na braku wymaganej liczby podpisów wyborców popierających zgłoszenie i brak możliwości jej usunięcia w terminie ustalonym dla dokonywania zgłoszeń. Komisja ustaliła, iż komitet zgłosił przedmiotową listę kandydatów na radnego do rejestracji w dniu 4 marca 2024 r. Do zgłoszenia dołączył wykaz podpisów, który obejmował 7 kart z podpisami wyborców, na których znajdowało się 69 podpisów. W wyniku weryfikacji przeprowadzonej w dniu 4 marca 2024 r., ustalono, iż 48 podpisów jest wadliwych, w tym 1 z uwagi na błędnie wskazane nazwisko, 36 z uwagi na błędnie podany adres, 3 z powodu błędnej daty poparcia i 8 z powodu innych wad. Łącznie za prawidłowe uznano 21 podpisów.

Uchwała została podana do publicznej wiadomości na BIP Urzędu Gminy, w którym siedzibę ma Gminna Komisja Wyborcza w dniu 5 marca 2024 r.

W dniu 6 marca 2024 r., czyli w ustawowym terminie, wpłynęło do Komisarza Wyborczego we Wrocławiu I, odwołanie od powyższej uchwały. W odwołaniu wskazano, iż

w kilku przypadkach Komisja nieprawidłowo zinterpretowała przepisy oraz wykazała się złą wolą w ocenie faktów. Wskazano, że Komisja nie zastosowała zapisów informacji PKW w zakresie podania numeru numerów budynków i błędnie zastosowała zapis o zakresie budynków wielolokalowych, stroniczo oceniała poprawki numeru PESEL, i stosowała format daty nie wynikający z przepisów. Ponadto wymagała przy poprawkach, czy pogrubieniach dokonywanych przez wyborców stosowania parafek.

Komisarz Wyborczy we Wrocławiu I badając odwołanie, zważył co następuje.

Odwołanie zasługuje na uwzględnienie, choć w nieznacznej części, co jednak powoduje, iż Komitet uzyskał wymagane przepisami prawa poparcie wyborców, o którym mowa w art. 427 § 1 pkt 1 Kodeksu wyborczego.

Jak wskazała Państwowa Komisja Wyborcza w uchwale nr 58/2024 z dnia 12 lutego 2024 r. w sprawie wytycznych dla terytorialnych komisji wyborczych dotyczących wykonywania zadań do dnia głosowania w wyborach organów jednostek samorządu terytorialnego zarządzonych na dzień 7 kwietnia 2024 r. „Poparcia mogą udzielić wyborcy, którzy stale zamieszkują na obszarze tej rady, do której lista jest zgłaszana, tj. są ujęci w Centralnym Rejestrze Wyborców w stałym obwodzie głosowania na obszarze działania danej rady. Adres zamieszkania musi obejmować nazwę miejscowości (miasta, wsi, osady) oraz nazwę ulicy i numer domu oraz numer lokalu (mieszkania). Podawanie kodu pocztowego nie jest wymagane. W miejscowościach, w których nie ma ulic, konieczne jest wskazanie numeru domu (posesji). Podanie numeru lokalu dotyczy tylko budynków wielomieszkańczych. **Brak danych lub niepełne określenie adresu zamieszkania spowoduje uznanie poparcia za złożone wadliwie.**”

Komisarz wyborczy ustalił, iż Gminna Komisja Wyborcza w sposób prawidłowy określiła deklarowaną przez Komitet liczbę podpisów. Prawidłowo oceniała część wstępną wykazu poparcia w zakresie jej treści, oraz datę od której komitet mógł zbierać podpisy (7 lutego 2024 r.). Wskazała, w protokole badania, iż prawidłowych podpisów jest 21, podczas gdy tych niewadliwych na kartach wykazu podpisów, które poddał Komisarz ponownej weryfikacji jest 22.

Poza jednym przypadkiem karta nr 1 poz. 9 – gdzie określono wadę jako brak parafki, a faktyczną wadą jest błędny adres, Komisja prawidłowo zakwestionowała wady wykazu podpisów w zakresie niewskazania lub błędnego wskazania adresu czy niepodania imienia i nazwiska wyborcy. W tym zakresie zarzuty odwołania są całkowicie chybione. Jak przytoczył sam odwołujący się podanie numeru lokalu dotyczy budynków wielomieszkańczych. W tym przypadku kwestionowane adresy są budynkami wielolokalowymi. Świadczy o tym nie tylko Centralny Rejestr Wyborców, w którym ujawnione są oprócz numeru budynku również numery poszczególnych lokali, ale także okoliczność, która wynika z samego wykazu podpisów. Pod jednym numerem budynku zamieszkują osoby o różnych nazwiskach, w różnym wieku, co również pozwala przyjąć, iż są to budynki wielolokalowe. W odniesieniu do zarzutu odwołania dotyczącego osoby pod pozycją 3 na karcie nr 2, Komisarz podtrzymuje decyzję Komisji, gdyż w CRW, widnieje inny adres niż wskazano na wykazie. Komisarz również za zasadne uznał, zakwestionowanie przez Komisję poparcia

umieszczonego pod poz. 4 na karcie nr 7, gdyż wyborca nie jest ujęty w CRW. Nieuznanie również adresu wyborcy z poz. 5 karta nr 2 w ocenie Komisarza jest prawidłowe, gdyż budynek 12 i 12A to dwa różne budynki, a wyborca, który poparł listę kandydatów na radnych, w CRW widnieje jako zamieszkały pod 12A nie jak wskazał na wykazie poparcia.

Niezależnie od powyższego Komisarz Wyborczy we Wrocławiu I, za wadliwe uznał kwestionowanie przez Gminną Komisję Wyborczą w Kondratowicach podpisów, tj.:

Karta nr 1 poz. 2 - z uwagi na brak parafki przy pogrubionej cyfrze numeru PESEL;

Karta nr 2 poz. 4 - z uwagi na brak parafki przy pogrubionej cyfrze numeru PESEL;

Karta nr 2 poz. 10 - z uwagi na brak parafki przy pogrubionej cyfrze numeru PESEL;

Karta nr 3 poz. 1 - z uwagi na format zapisu daty;

Karta nr 4 poz. 9 - z uwagi na brak parafki przy skreśleniu błędnie wskazanej zamiast daty poparcia daty urodzenia;

Należy tutaj wskazać, iż żaden przepis prawa wyborczego, ani stosownych wytycznych przywołanych powyżej nie stanowi, że wyborca popierający zgłoszenie listy kandydatów na radnych dokonując skreślenia czy poprawy (pogrubienia) tekstu omyłkowo wpisanego na wykaz poparcia np. w zakresie numeru PESEL czy daty poparcia, ma obowiązek parafowania takiej poprawki. Istotne jest w takiej sytuacji, czy udzielone poparcie jest czytelne i nie budzi wątpliwości ustalenie jego treści. W przypadku poprawek numerów PESEL jak i przekreślenia daty i wpisania poprawnej w ocenie Komisarza nie ma żadnych wątpliwości co do treści zapisu danych PESEL i daty poparcia. Zatem poparcie to Komisarz uznał za prawidłowe. Identyczna sytuacja ma miejsce w przypadku formatu daty udzielonego poparcia. Brak jest w przepisach ograniczeń co do sposobu zapisu daty udzielenia poparcia. Mowa jest tylko o tym, iż ma zostać wskazana data udzielenia poparcia, co zostało uczynione. Zastosowany w niniejszym przypadku zapis 10-2-24, nie budzi wątpliwości, co do daty udzielenia poparcia przez wyborcę.

Mając powyższe na uwadze, Komitet wyborczy Prawo i Sprawiedliwość zgłaszając listę kandydatów na radnych do Rady Gminy w Kondratowicach w okręgu wyborczym nr 3 uzyskał poparcie 27 wyborców, tj. wymagane przez art. 427 § 1 pkt 1 Kodeksu wyborczego

Dlatego też Komisarz Wyborczy we Wrocławiu I postanowił jak w sentencji.

Od postanowienia nie przysługuje środek prawny.

Komisarz Wyborczy
we Wrocławiu I

/-/ Maciej Skórniak

Otrzymuje:

1. Skarżący
2. Gminna Komisja Wyborcza w Kondratowicach