



NK. II 0926-17/1 /07

Zarządzenie zastępcze

Na podstawie art. 85a ust. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t. j. Dz. U. z 2001 r., nr 142, poz. 1592 ze zm.) w zw. z art. 190 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 16 lipca 1998 r. Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw (Dz. U. z 2003 r., Nr 159, poz. 1547) stwierdzam wygaśnięcie mandatu radnego Rady Powiatu Strzelińskiego Krzysztofa Kurowskiego.

Uzasadnienie

Wojewoda Dolnośląski otrzymał wyrok Sądu Rejonowego w Strzelinie II Wydział Karny z dnia 14 grudnia 2005 r. o sygn. akt II K 158/05, warunkowo umarzający postępowanie karne w stosunku do Krzysztofa Marcina Kurowskiego. Wyrok ten uprawomocnił się w dniu 22 grudnia 2005 r.

Zgodnie z art. 190 ust. 1 pkt 3 Ordynacji, wygaśnięcie mandatu radnego następuje wskutek utraty prawa wybieralności lub braku tego prawa w dniu wyborów. Przepis art. 7 ust. 2 pkt 1 i pkt 2 stanowi, iż nie mają prawa wybieralności osoby karane za przestępstwo umyślne ścigane z oskarżenia publicznego oraz osoby, wobec których wydano prawomocny wyrok warunkowo umarzający postępowanie karne w sprawie popełnienia przestępstwa umyślnego ściganego z oskarżenia publicznego. Przesłanką wygaśnięcia mandatu jest więc nie tylko utrata prawa wybieralności po wyborze, ale również brak tego prawa w dniu wyborów.

W dniu wyborów samorządowych, tj. 12 listopada 2006 r. Pan Marcin Krzysztof Kurowski nie miał prawa wybieralności, wydany był bowiem wobec niego prawomocny wyrok warunkowo umarzający prowadzone postępowanie karne. Pan Kurowski oskarżony był o popełnienie czynu z art. 271 § 1 k.k., zgodnie z którym, funkcjonariusz publiczny lub inna osoba uprawniona do wystawienia dokumentu, która poświadcza w nim nieprawdę co do okoliczności mającej znaczenie prawne, podlega karze pozbawienia wolności od 3 miesięcy do lat 5. W niniejszej sprawie Sąd postanowił warunkowo umorzyć na okres próbny jednego roku postępowanie karne.

Pomimo zaistnienia przesłanek z art. 190 ust.1 Ordynacji Rada Powiatu Strzelińskiego nie wypełniła obowiązku wynikającego z art. 190 ust. 2 Ordynacji i nie podjęła uchwały o stwierdzeniu wygaśnięcia mandatu radnego, wskazując między innymi, iż uchwała taka byłaby niezgodna z art. 190 ust. 2 Ordynacji, jako podjęta po upływie 3 miesięcy od dnia wyborów.

Zgodnie z przepisami Ordynacji Uchwała o stwierdzeniu wygaśnięcia mandatu radnego powinna być podjęta w terminie trzech miesięcy od wystąpienia przyczyny wygaśnięcia mandatu. Termin ten ma jednakże charakter instrukcyjny. Upływ trzech miesięcy nie pozbawia zatem rady prawa do podjęcia takiej uchwały (tak uchwała Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 23 października 2000 r., OPS 13/00, ONSA 2001, nr 2, poz. 50).

Trzeba podkreślić, że w razie zaistnienia jednej z określonych w art. 190 ust. 1 okoliczności uzasadniających stwierdzenie wygaśnięcia mandatu radnego właściwa rada ma obowiązek podjęcia uchwały o wygaśnięciu mandatu. Stąd właśnie przepisy ustaw samorządowych (np. art. 98a ust. 1-3 u.s.g.) przewidują, że jeżeli właściwa rada nie podejmie uchwały o stwierdzeniu wygaśnięcia mandatu radnego, to wojewoda wzywa ten organ do podjęcia uchwały w terminie 30 dni, a w razie bezskutecznego upływu tego terminu wojewoda, po powiadomieniu ministra właściwego do spraw administracji publicznej, wydaje zarządzenie zastępcze.

W związku z powyższym Wojewoda, zgodnie z art. 85 a ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym pismem z dnia 7 maja 2007 r. o sygn. NK.II.0927-17/10/07 wezwał Radę Powiatu do podjęcia odpowiedniego aktu w terminie 30 dni. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Krzysztofa Kurowskiego było jednym z punktów porządku obrad VIII Sesji Rady Powiatu Strzelińskiego, która odbyła się dnia 31 maja 2007 r. Radni jednogłośnie odrzucili projekt uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego. W związku z czym, zgodnie z art. 85a ust. 2 ustawy o samorządzie powiatowym, Wojewoda, po powiadomieniu ministra właściwego do spraw administracji publicznej, zobowiązany jest wydać zarządzenie zastępcze.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono, jak w sentencji.

Od niniejszego zarządzenia przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu złożona za pośrednictwem organu nadzoru w terminie 30 dni od jego doręczenia.

WOJEWODA DOLNOSŁĄSKI


Krzysztof Grzelczyk